



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับลินบัน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เทศบาลตำบลศรีโพธิ์เงิน

๒๖๒ หมู่ ๒ ตำบลศรีโพธิ์เงิน อำเภอป่าแดด จังหวัดเชียงราย
โทรศัพท์ ๐๕๓๖๐๒๔๓๖ โทรสาร ๐๕๓๖๐๒๔๓๗

คำนำ

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตในประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติ หน้าที่เกิดแล้วจะมีผลกระทบทางลบซึ่งปัจจุบันมาจากสาเหตุต่าง ๆ ที่ค้นหาต้นตอที่แท้จริงได้ยาก ความเสี่ยงจึง จำเป็นต้องคิดล่วงหน้าเสนอการป้องกันการทุจริต คือการแก้ปัญหาการทุจริตที่ยังยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบ ของหัวหน้าส่วนราชการและเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบเป็นภาระเร่งด่วนของ รัฐบาล การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มีการทุจริตหรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบกับปัญหา น้อยกว่าองค์กรอื่นหรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

เทศบาลตำบลศรีโพธิ์เงิน เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีบทบาทในการขับเคลื่อนหน่วยงาน ภาครัฐให้บริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล โดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะเป็นเครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลเพื่อลดปัญหาการทุจริตภาครัฐ ตามมาสั่งคณะกรรมการส่งเสริมความโปร่งใส ที่ ๖๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบที่กำหนดให้ ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมี ส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบได้

เทศบาลตำบลศรีโพธิ์เงิน จึงได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงในองค์กรขึ้น เพื่อให้หน่วยงานมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตซึ่งเป็นมาตรการ ป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง
เทศบาลตำบลศรีโพธิ์เงิน

สารบัญ

เรื่อง

หน้า

บทที่ ๑ บทนำ

- | | |
|--|----|
| ๑. วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต | ๓ |
| ๒. การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร | ๗ |
| ๓. กระบวนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต | ๗ |
| ๔. องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต | ๙ |
| ๕. ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต | ๑๓ |
| ๖. ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต | ๑๓ |

บทที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

- | | |
|--|----|
| ๑. วิธีวิเคราะห์ความเสี่ยง | ๔ |
| ๑) ขั้นตอน ๑ การระบุความเสี่ยง | ๔ |
| ๒) ขั้นตอน ๒ การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง | ๖ |
| ๓) ขั้นตอน ๓ เมท里ค์ระดับความเสี่ยง | ๗ |
| ๔) ขั้นตอน ๔ การประเมินการควบคุมความเสี่ยง | ๙ |
| ๕) ขั้นตอน ๕ แผนบริหารความเสี่ยง | ๑๘ |
| ๖) ขั้นตอน ๖ การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง | ๑๐ |
| ๗) ขั้นตอน ๗ การจัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง | ๑๑ |
| ๘) ขั้นตอน ๘ การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง | ๑๒ |
| ๙) ขั้นตอน ๙ การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง | ๑๖ |

บทที่ ๑ บทนำ

๑. วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรฐานความคุ้มภัยในที่ เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจน การสร้างจิตสำนึกระดับบุคลากรขององค์กรเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยง มาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มีการทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหาย ขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มี การเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่ อย่างใด

วัตถุประสงค์หลักของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการ ระบบหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็น มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

๒. การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร

การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นการทำางานในลักษณะที่ทุกภาระงานต้องประเมินความเสี่ยง ก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง และแทรกกิจกรรมการตอบโต้ความเสี่ยงไว้ก่อนริมปฏิบัติงานหลักตามภาระงานปกติ ของการเฝ้าระวังความเสี่ยงล่วงหน้าจากทุกภาระงาน ร่วมกันโดยเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบปกติที่มี การรับรู้และยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้นำส่งงานให้) เป็นลักษณะ Pre-Decision ส่วนการตรวจสอบภายในจะ เป็นลักษณะกำกับติดตามความเสี่ยงเป็นการสอบทาน เป็นลักษณะ Post-Decision

๓. ครอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ครอบตามหลักของ การควบคุมภายในองค์กร ตามมาตรฐาน COSO ๒๐๓ (Committee of Sponsoring Organizations ๒๐๓) ซึ่งมาตรฐาน COSO เป็นมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับมากทั่วโลก ออกประกาศใช้เมื่อปี ๑๙๘๗ สำหรับมาตรฐาน COSO ๒๐๓ ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ๑๗ หลักการ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)

หลักการที่ ๑ องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม

หลักการที่ ๒ คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล

หลักการที่ ๓ คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน

หลักการที่ ๔ องค์กร จูใจ รักษาไว้ และจูงใจพนักงาน

หลักการที่ ๕ องค์กรหลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินความเสี่ยง(Risk Assessment)

หลักการที่ ๖ กำหนดเป้าหมายชัดเจน

หลักการที่ ๗ ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม

หลักการที่ ๘ พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต

หลักการที่ ๙ ระบุและประเมินความเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

หลักการที่ ๑๐ ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

หลักการที่ ๑๑ พัฒนาระบบทekโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม

หลักการที่ ๑๒ ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้

องค์ประกอบที่ ๔ สารสนเทศและการสื่อสาร(Information and Communication)

หลักการที่ ๑๓ องค์กรข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ

หลักการที่ ๑๔ มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กร ให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้ หลักการที่ ๑๕ มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก ในประเด็นที่อาจกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๕ กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล(Monitoring Activities)

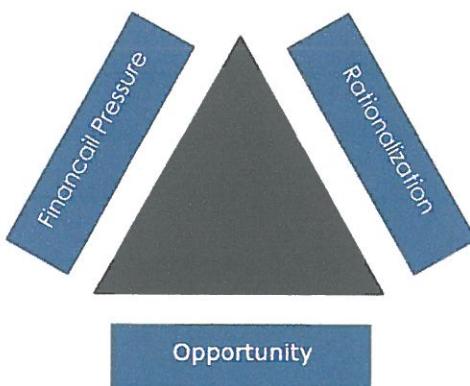
หลักการที่ ๑๖ ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน

หลักการที่ ๑๗ ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลาและเหมาะสม ทั้งนี้ องค์ประกอบการควบคุมภายในแต่ละองค์ประกอบและหลักการจะต้อง Present &

Function (มีอยู่จริงและนำไปปฏิบัติได้) อีกทั้ง ทำงานอย่างสอดคล้องและสัมพันธ์กัน จึงจะทำให้การควบคุม ภายในมีประสิทธิผล

4. องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดันหรือ แรงจูงใจ Opportunity หรือโอกาส ซึ่งเกิดจากซึ่งโหว่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุมกำกับ ควบคุม ภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือ การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำการทุจริต สามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle)



5. ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสิ่นบน

เทศบาลตำบลครัวโพธิ์เงิน จะแบ่งความเสี่ยงออกเป็น ๔ ประเด็น ดังนี้

- (1) ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความ สะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๙)
- (2) ความเสี่ยงการการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล

6. ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๙ ขั้นตอน ดังนี้

1. การระบุความเสี่ยง
2. การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง
3. เมทริกส์ระดับความเสี่ยง
4. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง
5. แผนบริหารความเสี่ยง
6. การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง
7. จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง
8. การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง
9. รายงานงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง

บทที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

๑. วิธีวิเคราะห์ความเสี่ยง

เป็นการวิเคราะห์โดยเริ่มจากการระบุความเสี่ยงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากกระบวนการต่างๆ อธิบายรูปแบบ พฤติกรรมเหตุการณ์ความเสี่ยงต่อการทุจริต การวิเคราะห์ระดับความรุนแรงของผลกระทบกับ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวังและการกำหนด มาตรการ/กิจกรรม/แนวทางในการป้องกันความเสี่ยงของการ ดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ในเทศบาลตำบลศรีโพธิ์เงินที่มีประสิทธิภาพ

คำศัพท์และคำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิด การทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือจากการก่อให้เกิด การซัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวมของ หน่วยงานในอนาคต
ประเด็นความเสี่ยงทางทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงทาง ทุจริตอย่างไร
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงิน หรือไม่เป็นตัวเงิน
คะแนนความเสี่ยงทุจริต (Risk Owner)	คะแนนรวม ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงทาง ทุจริตจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิดขึ้น (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ
Key Controls in place	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีอยู่ ในปัจจุบัน
Further Actions to be Taken	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่จัดทำเพิ่มเติม

๑) ขั้นตอน ๑ การระบุความเสี่ยง (Risk Identification) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับสินบน

- (1) ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (ตามพระราชบัญญัติการอำนวย ความสะดวกในการ พิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๙)
 - (2) ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
 - (3) ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง
 - (4) ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล

ตารางที่ ๑ ตารางระบุความเสี่ยง (Known Factor และ Unknown Factor)

Known Factor : ความเสี่ยงทั้ง ปัญหา/พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามี โอกาสสูงที่จะเกิดขึ้น

หรือมีประวัติ มีดำเนินอยู่แล้ว

Unknown Factor ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคตปัญหา/ พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (คิด Ludwig ตีคนไปก่อนเข้าเสมอ)

ประเด็น	โอกาส/ความเสี่ยง การทุจริต	ระบุรายละเอียดความเสี่ยงการทุจริต	
		Known Factor	Unknown Factor
(๑) การพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความ สะดวกในการพิจารณา อนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)	<p>1. การพิจารณาตรวจสอบและ เสนอ ความเห็นของการอนุมัติ อนุญาตไม่ ดำเนินการตามลำดับ คำขอ</p> <p>2. การดำเนินการยื่นคำขออนุญาต ไม่มี กรอบระยะเวลาที่ชัดเจนซึ่งอาจ ก่อให้มีการ เรียกรับผลประโยชน์ จากผู้ขออนุญาต เพื่อ ความสะดวก รวดเร็วในการพิจารณา อนุมัติ/ อนุญาต</p>	-	↗
(๒) การใช้อำนาจตาม กฎหมาย/การ ให้บริการตามภารกิจ	๑.การเรียกรับทรัพย์สินหรือ ผลประโยชน์อื่นใด เพื่ออำนวย ความสะดวกในการให้บริการ	-	↗
(๓) การจัดซื้อจัดจ้าง	<p>1. วางแผนในการจัดซื้อหรือจัดจ้าง สูงกว่า ราคานิทั้งตลาด</p> <p>2. การคัดเลือกร้านค้าหรือบริษัทที่ ทำให้ เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>3. การเรียกรับทรัพย์สินหรือ ผลประโยชน์อื่นใดเพื่อเข้าเป็น คู่สัญญาในการจัดซื้อหรือจัดจ้าง กับ หน่วยงาน</p>	-	↗
(๔) การบริหารงาน บุคคล	<p>1. การพิจารณาอย่างไม่ยุติธรรม</p> <p>2. การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนไม่ เป็นไปตามผลการปฏิบัติราชการหรือ ความรู้ความสามารถ</p> <p>3. เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการพิจารณา เช่น การเลื่อนขั้น เงินเดือน การรับโอน (ย้าย) หรือบรรจุแต่งตั้ง ฯลฯ</p>	-	↗

๒) ขั้นตอน ๒ การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยงความหมายของสถานะความเสี่ยงตามสีไฟจราจร มีรายละเอียดดังนี้

- สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถใช้ความร่วบคூบ ระมัดระวังในระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้
- สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มี อำนาจควบคุมข้ามหน่วยงาน ตามหน้าที่ปกติ
- สถานะสีแดง : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับ บุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จัก ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับ ติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ ๒ ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสีไฟจราจร)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาต ของ ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)		↗		
๒	การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตาม ภารกิจ		↗		
๓	การจัดซื้อจัดจ้าง		↗		
๔	การบริหารงานบุคคล		↗		

๓) ขั้นตอน ที่ ๓ หมายถึง ระดับความเสี่ยง

3.1 ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

ระดับ ๓ หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตสูง

ระดับ ๒ หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตที่ไม่สูงมาก ระดับ ๑ หมายถึง เป็นขั้นตอนรองของกระบวนการ

3.2 ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ ๓ หมายถึง มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ/ผู้มีส่วนได้เสีย/หน่วยงานกำกับดูแล/พันธมิตร/ เครือข่าย/ทางการเงิน ในระดับที่รุนแรง

ระดับ ๒ หมายถึง มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ/ผู้มีส่วนได้เสีย/หน่วยงานกำกับดูแล/พันธมิตร/ เครือข่าย/ทางการเงิน ในระดับปานกลาง

ระดับ ๑ หมายถึง มีผลกระทบต่อกระบวนการภายใน/การเรียนรู้/องค์ความรู้ ตารางที่ ๓ SCORING

ทบทวนข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง ๒

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็น ของการเฝ้าระวัง ๓ ๒ ๑	ระดับความรุนแรง ของผลกระทบ ๓ ๒ ๑	ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น x รุนแรง
๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (ตาม พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก สะดวก ในการพิจารณา อนุญาตของทาง ราชการพ.ศ. ๒๕๕๘)	๒	๒	๔
๒	การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการ ตามภารกิจ	๒	๒	๔
๓	การจัดซื้อจัดจ้าง	๒	๒	๔
๔	การบริหารงานบุคคล	๒	๑	๒

4) ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk - Control Matrix Assessment)

ระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต แบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ดี: จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กร ไม่มีผลเสียทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

พอใช้: จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบ ผลงานองค์กร แต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ อ่อน: จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบ ผลงานและยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

ตารางที่ ๔ ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพการจัดการ	คำประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยง ระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยง ระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยง ระดับสูง
การพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (ตาม พระราชบัญญัติการอำนวยความ สะดวกในการพิจารณา อนุญาตของ ทาง ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)	ดี	↗		
การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การ ให้บริการตามภารกิจ	ดี	↗		
การจัดซื้อจัดจ้าง	ดี	↗		
การบริหารงานบุคคล	ดี	↗		

5) ขั้นตอนที่ ๕ แผนบริหารความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๕ ให้เลือกเหตุการณ์ที่มีความเสี่ยงสูงสุดจากการประเมินการควบคุมความเสี่ยง Risk - Control Matrix Assessment ในขั้นตอนที่ ๔ ที่อยู่ในช่องค่าความเสี่ยงระดับสูง หรือค่าความเสี่ยงระดับ ๕ หรือ ๖ หรือ ๗ หรือ ๘ โดยเฉพาะช่องสูง ๘ ควรเลือกมาทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตก่อนเป็น อันดับแรก

จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตดังกล่าว พบร่วม ค่าประเมินความเสี่ยงการทุจริตอยู่ใน ระดับ ๒ - ๔ หรืออยู่ใน ระดับความเสี่ยงต่ำ - ค่อนข้างต่ำ คุณภาพการจัดการอยู่ในระดับ ดี - พอใช้ การบริหาร จัดการความเสี่ยงจะอยู่ในระดับผ่าน ระวัง และทำกิจกรรมบริหารความเสี่ยง

แผนบริหารความเสี่ยงในเชิงการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม

ที่	รูปแบบพิธีกรรมความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการดำเนินการป้องกันการทุจริต	ระยะเวลา	ผู้บุเดษฐอป
๑	การซื้อรับของมุ่งแต่ อามุนิตร (ตามพระราชบัญญัติการซื้อขาย ศิริภานสกุลวานิการด้วยจ้าวนา อามุนิตรของชาชาร พรศ. ๒๕๖๘)	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและ指引ที่มุ่งมาเป็นตัวนำให้เชื่อมโยง โดยตรงกับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วยทราบ และถือปฏิบัติ เช่นเดียวกัน <ol style="list-style-type: none"> 1. การซื้อขายของมุ่งแต่ เนื่อง ความเห็นของกรอบมุ่งแต่ อยู่ภายใต้เงื่อนไขการซื้อขายตามลำดับ ค้ำประกัน 2. การดำเนินการด้านอาชญากรรมไม่ใช่กรณีประยุกต์ทางเดียว ซึ่งอาจ ก่อให้เกิดการรับรู้ผลประโยชน์จากการซื้อขายดูยุติธรรม สังคม <p>รวมเรื่องการพิจารณาอนุมัติ/อนุญาต</p>	๑ ต.ค. ๒๕๖๘ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๙	สำนักปลัด กอง ศิริภานสกุล กิจการศึกษา
๒	การซื้อขายตามกฎหมาย/การให้บริการตามมาตรฐาน 1. การรับซื้อขายสินทรัพย์หรือผลประโยชน์ที่มีความยุติธรรม สังคมในการให้บริการ	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำประกาศนโยบายการไม่รับของมุ่งแต่ของกิจการที่มีการปฏิบัติ หาก (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ - จัดทำประกาศไม่รับของมุ่งแต่ของกิจการ เรื่องกฎ ระเบียบ และ ที่ประชุมการจัดตั้งห้องอาหาร วิธีและลักษณะ <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่รับของมุ่งแต่ของกิจการในท้องตลาด 2. การคัดเลือกร้านค้าที่รับของมุ่งแต่ให้ได้ผลประโยชน์ที่มากขึ้น 3. การเรียกรับหรือรับของประโยชน์ที่มีผลให้เก็บเงิน คืนยูทูปในการจัดซื้อจัดจ้างกับหน่วยงาน 	๑ ต.ค. ๒๕๖๘ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๙	สำนักปลัด กอง ศิริภานสกุล กิจการศึกษา
๓	การจัดซื้อขาย 1. ไม่รับของมุ่งแต่ของกิจการในท้องตลาด	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำประกาศนโยบายการไม่รับของมุ่งแต่ของกิจการที่มีการปฏิบัติ หาก (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ - จัดทำประกาศไม่รับของมุ่งแต่ของกิจการ เรื่องกฎ ระเบียบ และ ที่ประชุมการจัดตั้งห้องอาหาร วิธีและลักษณะ <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่รับของมุ่งแต่ของกิจการในท้องตลาด 2. การคัดเลือกร้านค้าที่รับของมุ่งแต่ให้ได้ผลประโยชน์ที่มากขึ้น 3. การเรียกรับหรือรับของประโยชน์ที่มีผลให้เก็บเงิน คืนยูทูปในการจัดซื้อจัดจ้างกับหน่วยงาน 	๑ ต.ค. ๒๕๖๘ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๙	สำนักปลัด กอง ศิริภานสกุล กิจการศึกษา
๔	การบริหารงบบุคลิก 1. การใช้จ่ายอย่างมุ่งแต่ร่อง 2. การใช้จ่ายในลักษณะนี้ไม่เป็นตามผลการปฏิบัติ ร่องทางหรือความรู้ความสามารถ 3. เรียกรับหรือรับของประโยชน์ที่มีผลให้เก็บเงิน เพื่อการเดินทาง การบิน (บัตร) หรือ บรรบุภัณฑ์ ฯลฯ	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำประกาศนโยบายการไม่รับของมุ่งแต่ของกิจการที่มีการปฏิบัติ หาก (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ - จัดทำประกาศไม่รับของมุ่งแต่ของกิจการ เรื่องกฎ ระเบียบ และ ที่ประชุมการจัดตั้งห้องอาหาร วิธีและลักษณะ <p>- จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและ指引ที่มุ่งมาเป็นตัวนำให้เชื่อมโยง โดยตรงกับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วยทราบ และถือปฏิบัติ เช่นเดียวกัน</p>	๑ ต.ค. ๒๕๖๘ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๙	สำนักปลัด กอง ศิริภานสกุล กิจการศึกษา

๖) ข้อความที่ ๖ การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามสิ่ง
ต่างๆ ๖ ตารางจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามสิ่ง

ที่	มาตรฐานปฏิบัติในการดำเนินงานตามสิ่งที่ระบุไว้ในค่ามูลค่าเสื่อม	โภกเส้น/ความเสี่ยงการทรุดริบ	สถานะค่ามูลค่าเสื่อม
๑	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและชี้แจงการปฏิบัติงานให้ชัดเจนและเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ไม่ว่างงานได้ปรับปรุง และถือปฏิบัติให้เป็นแนวทางเดียวกัน - กำหนดให้เจ้าหน้าที่ห้ามปฏิเสธของเสนอเรื่องตามลำดับ ค่าใช้ - จัดทำประกาศนโยบายการมีรับรู้ของสถานที่ในการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ 	การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อบรมฯ ตามมาตรฐาน ปฏิบัติ การดำเนินความเสี่ยงภายในการพัฒนา อบรมฯ ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๖๘)	/
๒	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ - เผยแพร่ความเข้าใจและทำความเข้าใจในบุคลากร เรื่องกฎ ระเบียบ และวิธีการการบริหาร ทั้งทาง อิเล็กทรอนิกส์และแบบพิมพ์ 	การฝึกอบรมกฎหมาย/การเข้าร่วมการตาม ภารกิจ	/
๓	<ul style="list-style-type: none"> - เมตตาด้วยความร่วมมือในการจัดซื้อจัดจ้าง - จัดทำประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ 	การจัดซื้อจัดจ้าง	/
๔	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ - ตรวจสอบความเหมาะสมในการพิจารณาลงนามรอง - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและชี้แจงการปฏิบัติหน้าที่ จัดอบรมและเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ พนักงานได้รับทราบ และถือปฏิบัติให้เป็นแนวทางเดียวกัน 	การบริหารงานบุคคล	/

สิ่งมูลค่าเสื่อม : “ไม่เกิดกรณีเสื่อมอย่างช้าๆ ความเสื่อม : ให้เกิดกรณีเสื่อมอย่างรวดเร็ว แต่เกิดขึ้นทันท่วงที่ ตามมาตราการ/นโยบาย/โครงการ/ กิจกรรมที่ เกี่ยวข้อง “ไม่เกิด” ความเสื่อมของทรัพย์สิน รูดบดีตามที่ควรจะ \leq ลักษณะสิ่งเสื่อม : ให้กรณีเสื่อมอย่างรวดเร็ว “ไม่เกิด” ความเสื่อมของทรัพย์สิน “ไม่เกิด” ความเสื่อมของทรัพย์สิน รูดบดีตามที่ควรจะ

๙) บุคลากรฯ ๓ จัดทำแบบประเมินการคุณภาพเสียง

สำหรับนำไปใช้ในห้องเรียน ๓ ฉบับเป็นการนำผลจากการประเมินมาใช้ทางกระบวนการสื่อฯ ในการติดตามและประเมินผล ๒ องค์กรและนักเรียน ๓ สถาบันและศูนย์ที่เกี่ยวข้อง ๓ สถาบันคุณภาพเสียง ๓ สถาบันและศูนย์ที่เกี่ยวข้อง ๓ สถาบันคุณภาพเสียง

๑. เก็บรวบรวมข้อมูลได้ (สถาบันและศูนย์ที่เกี่ยวข้อง) ควรเก็บรวบรวมมาไว้ต่อไป
๒. เก็บรวบรวมต่อไปได้ ความก้าวหน้าที่มีผล (สถาบันและศูนย์ที่เกี่ยวข้อง)
๓. ยังไม่เก็บรวบรวมต่อไปได้ (สถาบันและศูนย์ที่เกี่ยวข้อง)

ตารางที่ ๓ ตารางจัดทำระบบคุณภาพเสียง

คุณภาพเสียงทางการศึกษา (สถาบันและศูนย์ที่เกี่ยวข้อง)	คุณภาพเสียงที่มีผลต่อไป
การพัฒนาของนักเรียน ๓ หมู่บ้านการศึกษา ของนักเรียน ๓ หมู่บ้านการศึกษา ๔.๓. ๒๕๕๘	ให้ได้รับงบประมาณต่อไป
๑. การพัฒนาครบทั้งระบบและ เสนอ ความเห็นของอาจารย์ ๓ หมู่บ้านการศึกษา ๔.๓. ๒๕๕๘	๑. การพัฒนาครบทั้งระบบและ เสนอ ความเห็นของอาจารย์ ๓ หมู่บ้านการศึกษา ๔.๓. ๒๕๕๘
๒. การดำเนินการยืนยันค่าของนักเรียน ๓ หมู่บ้านการศึกษา ๔.๓. ๒๕๕๘ ให้ได้รับงบประมาณต่อไป	๒. การดำเนินการยืนยันค่าของนักเรียน ๓ หมู่บ้านการศึกษา ๔.๓. ๒๕๕๘ ให้ได้รับงบประมาณต่อไป
การเพิ่มจำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมการอบรมและประเมินผล ๓ หมู่บ้านการศึกษา ๔.๓. ๒๕๕๘	๓. การเพิ่มจำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมการอบรมและประเมินผล ๓ หมู่บ้านการศึกษา ๔.๓. ๒๕๕๘
๑. การเรียกร้องรายชื่อนักเรียนที่เข้าร่วมการอบรมและประเมินผล ๓ หมู่บ้านการศึกษา ๔.๓. ๒๕๕๘	๑. การเพิ่มจำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมการอบรมและประเมินผล ๓ หมู่บ้านการศึกษา ๔.๓. ๒๕๕๘
๒. การตัดสินใจรับค่าห้องเรียน ๓ หมู่บ้านการศึกษา ๔.๓. ๒๕๕๘	๒. การตัดสินใจรับค่าห้องเรียน ๓ หมู่บ้านการศึกษา ๔.๓. ๒๕๕๘
๓. การรับรองมาตรฐานบุคลากร	๓. การรับรองมาตรฐานบุคลากร
๑. การพัฒนาครบทั้งระบบและ เสนอ ความเห็นของนักเรียน ๓ หมู่บ้านการศึกษา ๔.๓. ๒๕๕๘	๑. การพัฒนาครบทั้งระบบและ เสนอ ความเห็นของนักเรียน ๓ หมู่บ้านการศึกษา ๔.๓. ๒๕๕๘
๒. การตัดสินใจรับค่าห้องเรียน ๓ หมู่บ้านการศึกษา ๔.๓. ๒๕๕๘	๒. การตัดสินใจรับค่าห้องเรียน ๓ หมู่บ้านการศึกษา ๔.๓. ๒๕๕๘
๓. เรียกร้องรายชื่อนักเรียนที่เข้าร่วมการอบรมและประเมินผล ๓ หมู่บ้านการศึกษา ๔.๓. ๒๕๕๘	๓. เรียกร้องรายชื่อนักเรียนที่เข้าร่วมการอบรมและประเมินผล ๓ หมู่บ้านการศึกษา ๔.๓. ๒๕๕๘

๔) บุญธรรมคือ การจดทำบุญตามภารกิจของตนตามสัมปทาน
๕) กรรมคือ ผู้ที่ร่วมในภารกิจของตน ร่วมกับเจ้าของภารกิจ

ที่	ประดิษฐ์/บทชี้แนะ การดำเนินการ	เหตุการณ์ความเสี่ยง ท่าจอดบูรณะ/เดินทาง	บัญชีสืบเชื่อมโยง/ผลกระทบ/กังวลที่มีต่อ กิจกรรมจัดการ	ประเมินความเสี่ยง						มาตรการป้องกัน เพื่อให้ เกิดการ ทุจริต	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ		
				ไม่	ต่ำ	ต่ำ	กลาง	สูง	สูง	สูง			
๒	การเข้าออกน้ำชา ตามกฎหมาย/ การบริการ ตามมาตรฐาน	1. การรับประทาน หรือเล่นเปรี้ยวซ่อนอ่อนได้ เพื่อข่มขู่ความสงบภายใน การบริการ 2. การเข้าออกน้ำชา	1. เจ้าหน้าที่มีปฏิญาณ ทางด้านการเงิน เจ้าหน้าที่ 2. การแบ่งตัวบุตรของวัย ๓. การหันหน้าไปเปรี้ยว ส่วนตนและพากเพีย มากกว่าประยุทธ์ส่วนรวม	1. ศูนย์การ ปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ 2. นโยบายการ มีรับรองบุญ และขอรับผิดชอบ ทุกชนิดจาก การปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)	/						1. การแต่งตั้ง คณะกรรมการ/ เจ้าหน้าที่ การให้บริการตาม ภารกิจ 2. โศนคารส่งเสริม ความร่วมมือเชิงรัฐ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน ๓. ผู้บังคับบัญชา	1. ไม่มี ร่องรอย เจ้าหน้าที่ หรือ 庵ว่างงาน เรื่อง ทักษะ หากท่าน ตรวจสอบ ในสังคม. บุคคล	มาตรฐานที่ดี/ มาตรฐานที่ดี
๓	ประวัติ	งบประมาณ	๒๕๖๔	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	กลาง	สูง	สูง	สูง	๒๕๖๕	๒๕๖๕	

๙) ชื่นชอบที่ ส การชาณพลาคร์ สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม
ต่างๆ ๙ แบบงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

แบบรายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงภารกิจ พนักงาน ให้การตอบสนองที่ดี	แบบประเมินภารกิจ พนักงาน ประเมินภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
โอกาส/ความเสี่ยง	การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ของบุคลากร จำนวน ๑๘๔ คน (คุณภาพรวมของบุคลากร จำนวน ๗๖% ของบุคลากร จำนวน ๒๔๗ คน)
เหตุการณ์ความเสี่ยงทางภัยคุกคาม	<ol style="list-style-type: none"> การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ของบุคลากร จำนวน ๑๘๔ คน (คุณภาพรวมของบุคลากร จำนวน ๗๖% ของบุคลากร จำนวน ๒๔๗ คน) การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ของบุคลากร จำนวน ๑๘๔ คน (คุณภาพรวมของบุคลากร จำนวน ๗๖% ของบุคลากร จำนวน ๒๔๗ คน)
ระดับความเสี่ยง	๓๑
สถานะของการดำเนินการลดภารกิจความเสี่ยง	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> เผ้ารักษ์ แหล่งติดตามต่อเนื่อง เริ่มดำเนินการไปบาง <input type="checkbox"/> แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงให้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เทศบาล (ระบุ)